

# ”Regeringen är medveten om att åtgärder behövs”

TEXT: BIRGITTA STOLT | FOTO: KRISTIAN POHL

**Justitieminister Morgan Johansson, en sekretessmarkering beslutas oftast för två år i taget. Därefter omprövas om hotet kvarstår. Om skyddet fungerat har inget hot nått kvinnan. Mannen kan ha suttit på anstalt. Risken är att sekretessmarkeringen släpps när han frigges. Två tryggheter för kvinnan försvinner. Om han hittar henne måste hon, utöver den psykiska och ekonomiska påfrestningen börja om från början: ansöka om ny sekretessmarkering, byta arbete, bostad och barnen byta skola. Är detta rimligt?**

– En sekretessmarkering är en viktig del av skyddet för en person som lever under hot. Det gäller särskilt kvinnor som är hotade av en före detta partner eftersom hotet ofta är allvarligt och långvarigt. För att kvinnan, och i de fall det finns barn, ska kunna starta ett nytt liv behövs ett bättre skydd för personuppgifter. Regeringen har uppmärksammat den problematik som ni beskriver. En utredning arbetar just nu med förslag på hur personer som lever under hot eller förföljelse kan få ett starkare skydd för sina personuppgifter. Jag har stora förväntningar på de förslag som Utredningen om förstärkt skydd av personuppgifter för hotade och förföljda personer, Fi 2014:11, ska lämna den 30 juni.

**Samma sak kan gälla kontaktförbud. Kvinnor får inte det beviljat då mannen inte utgjort ett hot mot henne, men han kan ha suttit på anstalt. Är inte ett fängelsestraff skäl nog att förlänga ett kontaktförbud om hon önskar det, då det är omöjligt att veta om hotet kvarstår?**

– Kontaktförbud ska ges till de brottsoffer som behöver det. Vi vet att risken för nya brott kan öka efter en frigivning och det utgör en omständighet som kan tala för att bevilja eller förlänga ett kontaktförbud. Det viktiga är att en riskbedömning görs där man tar hänsyn till den samlade bilden. I lagstiftningen finns det inga hinder mot att bevilja

kontaktförbud i samband med frigivning. Det är åklagaren som gör en bedömning och fattar beslut.

**Innan dom vunnit laga kraft informeras inte brottsoffret var förövaren är. Det innebär att kvinnor inte vet var förövaren befinner sig efter att polisen hämtat honom vid våldstillfället. Hur kan brottsofferperspektivet stärkas för alla kvinnor som lever i rädsla då de inte vet när våldsutövaren släpps, innan dom trätt i kraft?**

– Brottsoffer som utsatts för brott som hotat liv och hälsa har rätt till information om bland annat frigivning, flytt av anstalt och permissioner. Det är Kriminalvårdens uppdrag och jag förutsätter att man arbetar för att det ska ske i varje enskilt fall. Men det krävs idag, precis som ni påtalar, att gärningsmannen har börjat avtjäna sitt straff. Vi tittar på om det behövs ytterligare åtgärder här. Dessutom har Brottsförebyggande rådet, Brå, i uppdrag att studera vilket stöd målsägande är i behov av under utredning, rättegång och efter avslutad rättsprocess.

**Skillnaden är stor mellan hur kommunerna tillämpar lagarna, enligt Kvinnotrycks enkät. Ska bostadsorten avgöra vilken hjälp en kvinna får?**

– Regeringen är väl medveten om att det finns skillnader inom landet och att åtgärder behövs. Socialstyrelsen har i uppdrag att med länsstyrelserna utveckla ett nationellt och regionalt kompetensstöd för att kvalitetsutveckla arbetet med våldsutsatta kvinnor och deras barn. Även utredningen som ska föreslå en nationell strategi mot mäns våld mot kvinnor förväntas ge svar på hur stödet till våldsutsatta kan bli mer likvärdigt och effektivt. Slutbetänkandet lämnas i juni 2015. Inom kort kommer det att finnas ett gediget underlag att utgå ifrån i det fortsatta arbetet för våldsutsatta kvinnor och deras barn ska få det stöd som krävs. Oavsett vart man bor i landet.

**Inom kort kommer det att finnas ett gediget underlag att utgå ifrån i det fortsatta arbetet för våldsutsatta kvinnor och deras barn.**

JUSTITIEMINISTER MORGAN JOHANSSON

